

dr hab. inż. Bogdan MICHAILIUK, prof. ASzWoj.

Warszawa, 23.05.2025 r.

Katedra Bezpieczeństwa Powszechnego  
Instytut Bezpieczeństwa Państwa  
Wydział Bezpieczeństwa Narodowego  
Akademia Sztuki Wojennej

## RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

*Pani mgr Pauliny RUS*

**na temat:**

*Kreowanie bezpieczeństwa powszechnego na obszarach aglomeracji krakowskiej i łódzkiej  
w latach 1999-2020 w świetle działań Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Strażach  
Pożarnych*

**napisanej pod kierunkiem naukowym Promotora,**

*Pana dr. hab. Tomasza SKRZYŃSKIEGO, prof. UKEN*

*oraz*

*Promotora pomocniczego:*

*Pana dr. hab. Przemysława WYWIAŁA, prof. UKEN*

**w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**

### **Podstawa opracowania recenzji**

Uchwała Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie nr

..... z dnia ..... r.

**W postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie:**

„ nauk społecznych

**W dyscyplinie:** nauki o bezpieczeństwie

**Forma rozprawy:** praca pisemna

Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia przesłanki, o której mowa w art. 187 ust.

2. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2024 r.

poz. 1571, 1871, 1897) dotyczącej przedmiotu rozprawy:

**1. Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia oryginalnego rozwiązania problemu naukowego (ocena + uzasadnienie)**

Recenzowana rozprawa doktorska **spełnia wymogi oryginalnego rozwiązania problemu naukowego, ponieważ przedstawia ocenę istotną z punktu widzenia aktualnych zagrożeń w środowisku bezpieczeństwa, tj. ważną inicjatywę w naukach o bezpieczeństwie**, w szczególności w zakresie dotyczącym bezpieczeństwa powszechnego. Miejsce bezpieczeństwa powszechnego w systemie bezpieczeństwa narodowego (państwa) jest bezapelacyjnie istotne. Dużo miejsca w tym zakresie zajmuje rola i zadania podmiotów, w których kompetencjach leży dbałość o zapewnienie właściwej ochrony i poczucia braku zagrożenia społeczeństwu. Od lat zauważalne jest zjawisko tworzenia się nowych obszarów miejskich w bezpośrednim sąsiedztwie innych większych miast. Taka sytuacja prowadzi nieodwołalnie do zacieśniania współpracy również pomiędzy podmiotami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo.

W dyskursie naukowym nie od dziś prowadzone są debaty na temat tworzenia i rozwoju aglomeracji miejskich. Jak słusznie zauważa Autorka dysertacji, „szczególnie interesująca w tym kontekście wydaje się kwestia kształtowania na ich terenie bezpieczeństwa powszechnego, a co za tym idzie przeciwdziałania powstającym zagrożeniom”. W ocenie recenzenta można by było zmodyfikować „powstające zagrożenia”, bowiem to nie tylko będą nowe niebezpieczeństwa.

Dysertacja wskazuje również stan niewiedzy w naukach o bezpieczeństwie w zakresie określonym tytułem, w pewnych obszarach, które dla przyszłych działań ukierunkowanych na zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego w aglomeracjach miejskich mogą wydać się istotne. Powyższa ocena wynika zasadniczo z analizy i oceny aktualnej sytuacji (zabrakło rekomendacji, postulatów, koncepcji) i jej wpływu na bezpieczeństwo powszechne.

Biorąc pod uwagę powyższe, za zasadne uznać należy podjęcie wysiłku badawczego przez Panią mgr Paulinę RUS (Doktorantkę), skutkującego opracowaniem rozprawy doktorskiej nt. *Kreowanie bezpieczeństwa powszechnego na obszarach aglomeracji krakowskiej i łódzkiej w latach 1999-2020 w świetle działań Państwowej Straży Pożarnej*

i *Ochotniczych Strażach Pożarnych*, napisanej pod kierunkiem naukowym Promotora, Pana dr. hab. Tomasza SKRZYŃSKIEGO, prof. UKEN przy udziale Promotora pomocniczego, Pana dr. hab. Przemysława WYWIAŁA, prof. UKEN.

Przedłożona do recenzji rozprawa doktorska **stanowi indywidualny dorobek jej Autorki, mieszczący się w ramach nauk o bezpieczeństwie**. Dysertacja Pani mgr Pauliny RUS nt. *Kreowanie bezpieczeństwa powszechnego na obszarach aglomeracji krakowskiej i łódzkiej w latach 1999-2020 w świetle działań Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Strażach Pożarnych* odpowiada warunkom określonym w przepisach powszechnie obowiązującego prawa o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, a tym samym spełnia wymogi rozprawy doktorskiej oraz może być przedmiotem publicznej obrony.

## **2. Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia** rozwiązania w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej (*ocena + uzasadnienie*)

Recenzowana rozprawa doktorska traktuje o bardzo istotnym z punktu widzenia kwestii społecznej aspekcie, jakim jest kreowanie bezpieczeństwa powszechnego na obszarach wybranych aglomeracji w świetle działań podejmowanych przez Państwową oraz Ochotniczą Straż Pożarną.

Szybko postępujące globalne zmiany rzutują zarówno na globalne, jak i na regionalne środowisko bezpieczeństwa. Za prężnym rozwojem wędruje przyrost wyzwań i zagrożeń – tych znanych i tych nowych, wymagających wnikliwego zbadania i zminimalizowania negatywnych następstw. Temu służy funkcjonowanie możliwie najbardziej efektywnego grona służb, inspekcji i straży, w tym straży pożarnej.

Działania straży pożarnej (czy PSP, czy OSP) są ukierunkowane na wsparcie społeczności lokalnych, bez względu na charakter zagrożenia. Od ich przygotowania, sił i środków pozostających w dyspozycji oraz wypracowanej współpracy z innymi podmiotami odpowiedzialnymi za zapewnienie bezpieczeństwa zależy poziom bezpieczeństwa ludności cywilnej i ich otoczenia.

Z kolei na to bezpieczeństwo oraz liczbę zdarzeń ma wpływ gęstości zaludnienia – m.in. w wybranych przez Autorkę pracy – aglomeracjach łódzkiej i krakowskiej, zwarta zabudowa (widoczna szczególnie w miastach) oraz usytuowanie różnego rodzaju zakładów

przemysłowych, w których przerabia się bądź też są składowane substancje niebezpieczne. Z powyższym związany jest wzmożony ruch, w tym w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych. Nierzadko dochodzi do kolizji i wypadków drogowych, do których dysponowani są strażacy z PSP i OSP. Możliwie szybkie i efektywne podjęcie czynności na miejscu zdarzenia, w tym skuteczna działalność wymienionych funkcjonariuszy, w znaczący sposób może przyspieszyć powrót do stanu sprzed niepożądanego zdarzenia na drodze.

Autorka recenzowanej dysertacji wzięła za cel ustalenie roli i charakteru działań Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Straży Pożarnych w zapewnianiu bezpieczeństwa powszechnego, w latach 1999-2020, na obszarach aglomeracji krakowskiej i łódzkiej. Powyższy zabieg pozwolił na kompleksowy przegląd zarówno stanu, jak i kierunku, w jakim zmierzały i zmierzają zmiany w powyższym zakresie. Pozwoliło to również na sformułowanie (błędnie, mało naukowo określane przez Kandydatkę do stopnia doktora jako „wyciągnięcie” – s. 13 – wniosków i wskazanie zaleceń co do przemian w funkcjonowaniu, wyszkoleniu i wyposażeniu podmiotów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na danych obszarach, w tym zmian na gruncie prawnym). Szkoda, że nie przerodziło się to w rozdział poświęcony koncepcji, rekomendacjom, postulowanym kierunkom zmian z enumeratywnym podziałem obszarów wymagających zmian/usprawnień.

Doktorantka wskazała osiem celów (błędnie w pracy nazwanych „celi”) badawczych, które w większości – jak Autorka wskazała finalizując rozprawę, na s. 356 – udało się osiągnąć. Przyjęty duży czasokres zmusił Kandydatkę do stopnia doktora do rozpatrywania przemian, zwłaszcza przy spojrzeniu na ramy krańcowe (1999-2020). Cezury czasowe zostały przyjęte z uwagi na zmianę podziału administracyjnego RP (rok 1999) oraz ze względu na nowe wyzwania, zmuszające służby, inspekcje i strażę do weryfikacji i dostosowania obowiązujących procedur do zaskakującej rzeczywistości z pandemią COVID-19 w tle (rok 2020).

Powyższe pozwala na przyjęcie, że **ww. stwierdzenia dotyczą w całej rozciągłości spełnienia rozwiązania w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze społecznej.**

Reasumując, stwierdzam, że przedłożona do recenzji rozprawa doktorska **spełnia wymagania przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, 1871, 1897), dotyczącej przedmiotu niniejszej rozprawy.**

**Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, 1871, 1897), dotyczącej prezentowania ogólnej wiedzy teoretycznej oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej:**

**3. Stwierdzenie posiadania albo braku posiadania ogólnej wiedzy teoretycznej Kandydatki w dyscyplinie albo dyscyplinach. Ocena wiedzy teoretycznej Kandydatki na podstawie treści pracy (ocena + uzasadnienie)**

Pani mgr Paulina RUS **posiada ogólną wiedzę teoretyczną w dyscyplinie naukowej nauk o bezpieczeństwie**. Doktorantka wie i rozumie, że bezpieczeństwo państwa i społeczeństwa w dużej mierze zależy od braku zagrożeń w sferze bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego. Swoje rozważania skupia na bezpieczeństwie powszechnym i działaniach jednej z grup podmiotów, na którym spoczywa obowiązek jego zapewnienia, tj. straży pożarnej, słusznie akcentując rolę zarówno PSP, jak i OSP.

Zdaje sobie sprawę na temat różnic pomiędzy poszczególnymi rodzajami bezpieczeństwa, sytuując je stosownie w ramach polskiej rzeczywistości. Rozdział pierwszy – bardzo słusznie, że cały, ale zdecydowanie lepiej byłoby, gdyby w rozprawie doktorskiej pierwszy rozdział był dedykowany metodologii – został poświęcony *Miejscu bezpieczeństwa powszechnego w systemie bezpieczeństwa wewnętrznego państwa – istocie i terminologii*.

Rozważania poświęcone czystej teorii pokazują, że Doktorantka swobodnie porusza się w przedmiotowym obszarze, co podkreśla **ugruntowaną wiedzę ogólną oraz wiedzę z zakresu nauk o bezpieczeństwie ww.**

**4. Stwierdzenie posiadania albo braku posiadania umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Umiejętność ta zawiera się w kilku kompetencjach, których oceny zawarte są poniżej:**

- **Stwierdzenie posiadania albo braku posiadania umiejętności prawidłowego dostrzegania i identyfikowania problemu naukowego i uzasadniania jego istnienia (ocena + uzasadnienie)**

Doktorantka **posiada umiejętność prawidłowego dostrzegania i identyfikowania problemu naukowego i uzasadniania jego istnienia**, bowiem zbadała, jaką rolę w latach 1999-2020 odegrała Państwowa Straż Pożarna i Ochotnicze Straże Pożarne w zapewnianiu bezpieczeństwa powszechnego na obszarach aglomeracji krakowskiej i łódzkiej oraz jaki był charakter ich działań? Rozwiązanie zasadniczego problemu badawczego, ze względu na jego złożoność, wymagało jego konkretyzacji, tzn. uściślenia, poprzez rozpatrzenie wielu innych związanych z nim kwestii. W toku prowadzonych badań Kandydatka do stopnia doktora sformułowała szczegółowe problemy badawcze, których rozwiązanie stanowiło drogę do rozwiązania problemu głównego, a które wyrażone zostały w następujących – w ocenie recenzenta adekwatnie sformułowanych – pytaniach:

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że identyfikacji problemu naukowego towarzyszy uwzględnienie kontekstu aktualnych zmian w środowisku bezpieczeństwa państwa. Tak ukierunkowane podejście pozwala na postrzeganie problemu naukowego, istotnego z punktu widzenia Doktorantki, w świetle toczących się zmian w ramach ewoluujących wyzwań i zagrożeń wynikających ze zmian w środowisku bezpieczeństwa.

Autorka dysertacji przyjęła, że na przestrzeni lat 1999-2020 Państwowa Straż Pożarna i Ochotnicze Straże Pożarne odegrały kluczową rolę w kreowaniu bezpieczeństwa powszechnego na obszarach aglomeracji krakowskiej i łódzkiej, a ich działalność uległa licznym przekształceniom. Na uwagę zasługuje fakt, że Doktorantka przy tym ogniwie metodologicznym również uwzględniła potrzebę wskazania hipotez szczegółowych, których zarówno liczba (8), jak i treść, jest adekwatna do przyjętych uprzednio w toku badań celów szczegółowych oraz problemów szczegółowych.

- **Stwierdzenie posiadania albo braku posiadania** znajomości metod badawczych i umiejętności prawidłowego ich doboru i zastosowania (zrealizowania). *(ocena + uzasadnienie)*

Doktorantka **posiada znajomość metod badawczych, a także umiejętność prawidłowego ich doboru i zastosowania**. Dzięki temu proces badawczy został przeprowadzony w sposób prawidłowy, nie budzący większych zastrzeżeń. Analiza i ocena metodologicznych aspektów przedłożonej do recenzji rozprawy pozwala ponadto na stwierdzenie, iż w procesie badawczym wykorzystano adekwatną literaturę dotyczącą badań bezpieczeństwa oraz poruszanej problematyki. Materiały źródłowe są zróżnicowane, co pozwala na stwierdzenie, że literatura tematu została poddana wystarczającej eksploracji.

Podsumowując proces badawczy, ze wskazaniem na jego wiodące składowe, należy uznać, iż sformułowane w ramach metodologii problemy badawcze zostały rozwiązane, bowiem odpowiedziano na dedykowane temu pytania pomocnicze / problemy szczegółowe. Powyższe pozwoliło na osiągnięcie celu głównego. Pewien niedosyt musi budzić w tym miejscu brak zestawienia przez Kandydatkę do stopnia doktora metod teoretycznych z empirycznymi.

W grupie metod teoretycznych zastosowała:

- *metodę systemową.*
- *metodę instytucjonalno-prawną;*
- *metodę statystyczną;*
- *metodę porównawczą.*

Z tych względów dysertacja jest bogata w teoretyczne metody badawcze, które pozwoliły Kandydatce do stopnia doktora na przeprowadzenie procesu badawczego na kanwie dostępnych archiwaliów i innych źródeł.

- **Stwierdzenie posiadania albo braku posiadania** umiejętności dokonania krytycznej oceny uzyskanych wyników badań (*ocena + uzasadnienie*)

Podsumowanie jest takim miejscem, gdzie Doktorantka odnosi się holistycznie, acz wnikliwie do poszczególnych części dysertacji, Znaczny niedosyt, w ocenie recenzenta, budzi fakt, że kolejne rozdziały w przedłożonej do recenzji dysertacji, nie kończą się „Wnioskami”, co jest niejako normą w pracach na tym szczeblu naukowym.

Niemniej, należy też pochwalić, iż wyniki przeprowadzonych badań zostały ujęte w sposób prawidłowy, a i zostały przedstawione w sposób przejrzysty i poprawnie uargumentowany. Doktorantkę cechuje umiejętność dokonania krytycznej oceny uzyskanych wyników badań własnych, czego potwierdzeniem zdają się być treści recenzowanej rozprawy.

Ponadto, wyniki przeprowadzonych badań wskazują na posiadane przez Doktorantkę umiejętności: uogólniania wyników badań własnych, stawianie pytań, zobiektywizowanej oceny uzyskanych w toku badań własnych wyników, jednoznaczności w formułowaniu tych wyników.

- **Stwierdzenie posiadania albo braku posiadania** poprawnego sformułowania sprawozdania z wyników badań w sferze formy i treści (*ocena + uzasadnienie*)

Doktorantka **posiada umiejętność poprawnego formułowania sprawozdania z badań zarówno w sferze formy, jak i treści.** Tak sformułowana opinia poparta jest

7  


dostrzeżeniem właściwie uzasadnianych autorskich twierdzeń. Mimo iż język składa się z komunikatywnego stwierdzenia, nie stoi on na najwyższym naukowym poziomie. Piszącej nie udało się także uniknąć pewnych błędów językowych w sferze szyku czy stylu, a także dostrzegalne są błędy interpunkcyjne oraz – relatywnie często – powtórzenia. Przeszkadzają, jednakże nie zaburzają odbioru treści pracy i przekazu płynącego z zachowanego logicznego układu pracy w zakresie przyczynowo-skutkowym.

- **Ocena stopnia oryginalności uzyskanych wyników** (*ocena + uzasadnienie*)

W opinii recenzenta, **stopień oryginalności uzyskanych przez Doktoranta wyników badań należy określić jako zadowalający**. Ograniczenie miejscowe (aglomeracja łódzka i krakowska) i czasowe (l. 1999-2020) oraz podmiotowe (PSP i OSP) stanowi oryginalne, autorskie podejście do problemu kreowania bezpieczeństwa powszechnego na obszarach wybranych aglomeracji poprzez działania miejscowych JO PSP i OSP. Brakuje jednak, charakterystycznej dla prac na tym szczeblu naukowym, koncepcji, podpartej analizą i oceną stanu obecnego oraz rekomendacjami. Z kolei brak rekomendacji wpływa wprost z deficytu badań empirycznych w metodą sondażu diagnostycznego techniką wywiadu eksperckiego przy użyciu jako narzędzia kwestionariusza wywiadu.

Należy jednak poczynić uwagę o wystarczającej eksploracji literatury przedmiotu. W bibliografii Autorka dysertacji zawarła wiele pozycji, co – u uciechy recenzenta – znalazło odzwierciedlenie w liczbie przypisów. Kandydatka do stopnia doktora dokonała imponującej eksploracji dostępnej literatury, czego wyrazem są 1102 przypisy.

Niestosowne jest także, zwłaszcza na tym szczeblu pracy naukowej, odwoływanie się do źródeł typu „lodz.wyborcza.pl”, „gazetakrakowska.pl”, „lodz.tvp.pl” (!) Nigdy, zwłaszcza w obszarze pracy naukowo-badawczej, nie stosuje się takich zabiegów. W dobie współczesnej dostępności nie tylko do Internetu, ale i pojawiających się tam możliwości, jakie daje researchgate, academia.edu, dotarcie do profesjonalnych opracowań o charakterze stricte naukowo-badawczym, a nie dziennikarskich doniesień czy opracowań popularno-naukowych, wydaje się jedyną słuszną drogą.

- **Ocena wartości naukowej i praktycznej uzyskanych wyników** (*ocena + uzasadnienie*)

**Problematyka** odzwierciedlona tytułem recenzowanej rozprawy doktorskiej **jest aktualna i ważna**, a przy tym spójna z dotychczasowymi osiągnięciami Badacza, zaliczającego

swój dorobek do nauk o bezpieczeństwie, co sprawia, że **dzięki posiadanym walorom cechuje ją dobry poziom w wymiarze poznawczym i utylitarnym**. W kontekście przedstawionych dotychczas wniosków z analiz i ocen wyników badań Doktorantki, za znaczący dla sfery naukowej i praktycznej należy uznać podjęty przez ww. problem naukowy odzwierciedlony tytułem dysertacji. Niestety, pewien niedosyt budzi brak badań *stricte* empirycznych, najlepiej metodą sondażu diagnostycznego za pomocą techniki wywiadu eksperckiego z wykorzystaniem jako narzędzia kwestionariusza wywiadu eksperckiego. W trakcie procesu badawczego Kandydatka do stopnia doktora zastosowała jedynie metody teoretyczne. Należy zauważyć, że rozprawa może okazać się ciekawym materiałem dla przedstawicieli straży pożarnej oraz badaczy wpływu tej formacji na bezpieczeństwo powszechne aglomeracji miejskich. Co prawda, co po raz kolejny uwypuklę, nie uwzględniono tam głosu samych zainteresowanych.

**Z przeprowadzonej analizy wynika, że przedłożona do recenzji rozprawa doktorska spełnia wymagania przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, 1871, 1897), dotyczącej prezentowania ogólnej wiedzy teoretycznej oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.**

**Wątpliwości, które należy rozstrzygnąć w toku obrony rozprawy doktorskiej.**

Analizując treści recenzowanej rozprawy, można zadać kilka pytań / podnieść kilka kwestii wątpliwych na obronę rozprawy, tj.:

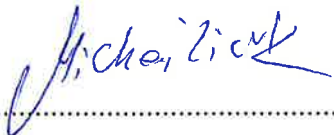
1. Czy bezpieczeństwo narodowe jest tożsame z bezpieczeństwem państwa? Proszę uzasadnić.
2. Proszę wskazać różnice pomiędzy bezpieczeństwem powszechnym a bezpieczeństwem publicznym.
3. Proszę o zestawienie dwóch poddanych analizie i ocenie aglomeracji miejskich. Wskazała Pani, skąd taki a nie inny wybór, natomiast pewien niedosyt, w ocenie recenzenta, budzi deficyt rozdziału porównawczego, zawierającego postulowane kierunki zmian dla wzmocnienia efektywności działań podejmowanych w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego przez JO PSP / OSP w przedmiotowych aglomeracjach.
4. W Bibliografii ciężko dostrzec, co jest najczęściej obecne w pracach na tym szczeblu, pozycji metodologów, którzy wpłynęli na rozumowanie i utorowanie drogi do procesu

badawczego (no, poza zacytowanym na s. 15 Nowaku i pozycji *Metodologia badań społecznych*, wydanej w 2012 nakładem PWN). Proszę wskazać, którzy Autorzy wyznaczali ścieżkę dla ogniw metodologii i tok badań naukowych oraz omówić ich podejście do pracy na szczeblu doktorskim.

5. Proszę o wskazanie, co zadecydowało, że nie pojawiła się technika sondażu diagnostycznego. Doktorantka nie wybrała badań mocno empirycznych, co zdecydowanie zaniżyło poziom dysertacji (w ocenie recenzenta, na tym szczeblu, empiria jest fundamentem).

#### Wniosek końcowy i ocena

Reasumując rozważania dotyczące oceny przedłożonej do recenzji rozprawy doktorskiej, ja, niżej podpisany, stwierdzam, że przedłożona do recenzji rozprawa doktorska opracowana przez Panią **mgr Paulinę RUS** pt. *Kreowanie bezpieczeństwa powszechnego na obszarach aglomeracji krakowskiej i łódzkiej w latach 1999-2020 w świetle działań Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Strażach Pożarnych*, napisana pod kierunkiem naukowym Promotora, Pana dr. hab. Tomasza SKRZYŃSKIEGO, prof. UKEN oraz Promotora pomocniczego, Pana dr. hab. Przemysława WYWIAŁA, prof. UKEN w **Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie** spełnia warunki określone w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r., poz. 1571, 1871, 1897). Całość rozprawy oceniam pozytywnie i wnioskuję do Rady Dyscypliny Nauk o Bezpieczeństwie o przyjęcie dysertacji do dalszego postępowania kwalifikacyjnego ws. nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie oraz o dopuszczenie Doktorantki do jej obrony.

  
.....