

RECENZJA

osiągnięcie dra Przemysława Mazura ubiegającego się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie

Recenzja została przygotowana na podstawie uchwały Rady Doskonałości Naukowej oraz przez Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej z dnia 27 maja 2024 roku powołującej Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Pana dr Przemysława Mazura. Recenzja ma na celu dokonanie oceny, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

1. Podstawowe dane o Kandydacie

Dr Przemysław Mazur uzyskał w 2004 r. dyplom magistra politologii na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Tytuł pracy dyplomowej: *Ideologiczne i historyczne uwarunkowania świadomości narodowej Łemków*, promotor: prof. dr hab. Barbara Stoczewska.

Stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o polityce uzyskał uchwałą Rady Naukowej Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie z dnia 3 czerwca 2015 r.. Tytuł rozprawy doktorskiej: *Kształtowanie się idei narodowej Łemków w XX w.*. Promotorem rozprawy doktorskiej był prof. dr hab. Michał Śliwa. Recenzentami rozprawy byli: dr hab. prof. UW Jerzy Juchnowski (Uniwersytet Wrocławski), dr hab. prof. UW Rafał Chwedoruk (Uniwersytet Warszawski), dr hab. prof. UP Stanisław Kilian (Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie).

Brak informacji o uprzednim ubieganiu się o nadanie stopnia dra habilitowanego.

Kandydat jest zatrudniony od 1.10.2015 na stanowisku adiunkta na Uniwersytecie Pedagogicznym im. KEN w Krakowie (obecnie Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej – UKEN), w tym:

- od 1.10.2015: Instytut Bezpieczeństwa i Edukacji Obywatelskiej,
- od 1.10.2018: Instytut Nauk o Bezpieczeństwie,
- od 1.10.2022: Instytut Bezpieczeństwa i Informatyki.

2. Informacja o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego

Postępowanie zostało wszczęte 27 maja 2024 roku. W myśl obowiązującego art. 219 ust. 1 ustawy stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

3. Ocena aktywności naukowej przedstawionej przez Kandydata do oceny wraz z uzasadnieniem, czy wskazane osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego stanowią znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny.

a. Podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest wskazana we wniosku publikacja nt. Ruch islamistyczny w konflikcie syryjskim (2011-2021), Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej, Kraków 2024, ss. 795

(tekst 623) , ISBN 978-83-8084-970-9, recenzowana przez: prof. dr hab. Jarosława Wołęjszo
(Uniwersytet Kaliski), dr hab. Fuad Jomma (prof. Uniwersytetu Szczecińskiego).

b. Dane naukometryczne

b1) sumaryczny Impact Factor publikacji naukowych według listy Journal Citation Reports
(JCR), zgodnie z rokiem opublikowania – **Kandydat nie podał**

b2) liczba cytowań publikacji podana przez Kandydata to:

Google Scholar: - **43 cytowania** (w tym 9 autocytaowań).

Sprawdzenie zadeklarowanych danych w:

- Google Scholar (<https://orcid.org/0000-0003-0025-9410>) podaje wyższe liczby cytowań: –
42 publikacje, **62 cytowania** (do 08.2024), z czego 60 po 2014 roku, ze słowami kluczowymi:
politologia, bezpieczeństwo;

- Research Gate: - **25 cytowań**, Research Interest Score – 128,7.

b3) indeks Hirscha opublikowanych publikacji podany przez Kandydata: według Google
Scholar – **4** (sprawdzenie w Google Scholar wskazuje **5**).

c. Informacja o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa kandydata

W wykazie osiągnięć naukowych Kandydat przedstawił **38 pozycji** (w tym 4 w jęz.obcych).
Na dorobek składają się zadeklarowane:

c1) monografie – **6 pozycji** (w tym zgłoszona jako osiągnięcie oraz „Etnia - nacjonalizm -
naród : od nowoczesności do ponowoczesności”, Wyd. UP Kraków 2020, ss. 334, ISBN 978-
83-8084-421-6; Współczesna idea narodowa Łemków, Wyd. UP Kraków 2019, ss.225, ISBN
978-83-8084-263-2; O. Wasiuta, S. Wasiuta, P. Mazur, Państwo Islamskie ISIS. Nowa twarz
ekstremizmu, Difin, Warszawa 2018, ss. 267, ISBN 978-83-8085-621-9 - udział 1/3; R.
Kopeć, P. Mazur, Odstraszanie militarne w XXI wieku. Polska–NATO–Rosja, Wyd. UP
Kraków 2017, ss. 172, ISBN 978-83-8084-090-4 - udział ½; P. Mazur, P. Skorut,
Społeczeństwo przeciw państwu, państwo przeciw społeczeństwu: bezpieczeństwo ustroju
Polski Ludowej na wybranych przykładach z ziemi tarnowskiej, Attyka, Kraków 2017, ss.
139, ISBN 978-83-65644-23-7 - udział ½)

c2) redakcje naukowych monografii – **4 pozycje** (w tym 1 w j.obcym)

c3) rozdziały w pracach zbiorowych – **10 pozycji**

c4) artykuły w czasopismach naukowych – **14 pozycji** z Wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, **4 spoza** Wykazu (w tym 3 w j.obcym).

Kandydat opracował **55 haseł encyklopedycznych** o objętościach od 0,13 do 0,5 arkusza wydawniczego.

Kandydat deklaruje uzyskanie **1630 punktów MEiN**.

d. Informacja o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe

Biorąc pod uwagę liczbę punktów MEiN można określić, że najważniejszym czasopismem, w którym publikował Kandydat jest **Athenaeum. Polskie Studia Politologiczne**, Wydziału Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Mikołaja Kopernika – **100 pkt**. W czasopiśmie publikowane są artykuły z dyscyplin/dziedzin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, stosunki międzynarodowe

e. Informacja, czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych

Kandydat **przedstawił informację**, że we współautorskich pracach **autorzy byli równorzędni**.

f. Ocena wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego

Ocena formalna osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia.

Pod względem formalnym, biorąc pod uwagę cele badań, rozprawa została poprawnie skomponowana. Składa się ze wstępu (opisu celów i zakresu pracy), czterech rozdziałów (odpowiednio 36, 346, 112, 96 stron), podsumowania, bibliografii (dokumenty i raporty – 57 poz.; źródła zwarte – 221 poz.; źródła rozproszone – 52 poz., [w tym osobno wskazane hasła z O.Wasiuta, S.Wasiuta (red.), Encyklopedia bezpieczeństwa i O.Wasiuta, R.Klepka (red.), Vademecum bezpieczeństwa informacyjnego]; artykuły – 148 poz.; źródła internetowe – 1149 poz.), indeksów i aneksów. Pewne zastrzeżenia można mieć do proporcji układu – rozdział 2 stanowi ponad połowę treści, ale wydaje się to uzasadnione jego tematyką. Rozprawa została napisana poprawnym językiem, tekst jest spójny i bardzo dobrze się go czyta. Umieszczone

w tekście przypisy (2399!!!) wydają się świadczyć o rzetelności i uczciwości w korzystaniu z dorobku naukowego innych autorów.

Ocena merytoryczna

Dr Przemysław Mazur przedstawił we wstępie cele swoich badań jako:

1. *Odtworzenie przebiegu konfliktu w Syrii w perspektywie ruchu islamistycznego.*
2. *Skatalogowanie i opis najważniejszych formacji islamistycznych w Syrii.*
3. *Poznanie modi operandi formacji islamistycznych.*
4. *Poznanie wpływu konfliktu w Syrii na ruch islamistyczny na Kaukazie i Azji Środkowej.*
5. *Ukazanie znaczenia aktorów niepaństwowych we współczesnym konflikcie i ich relacji z państwami. (s.19-20)*

Autor nie wskazał jawnie postawionych problemów badawczych (co należy uznać za błąd), chociaż przedstawił hipotezę badawczą, że **ruch islamistyczny posiadał szereg kompetencji politycznych, ideologicznych i militarnych, aby przejąć władzę w państwie, podczas konfliktu syryjskiego.**

Ponadto sformułował hipotezę uzupełniającą, że islamiści w Syrii – korzystając z doświadczeń globalnego dżihadu oraz własnych – wypracowali wiele kompetencji w zakresie własnej sztuki wojennej (modi operandi). Sformułował także 5 tez szczegółowych:

- globalny islamizm miał wpływ na przebieg konfliktu syryjskiego i zaangażowania w nim formacji islamistycznych, które wspierał ideologicznie, finansowo, politycznie i militarnie,
- ruch islamistyczny był podzielony wewnętrznie, co uniemożliwiło mu zwycięstwo,
- formacje islamistyczne – wykorzystując doświadczenie globalnego ruchu islamistycznego i zdobywając własne oraz przez specyfikę konfliktu w Syrii – wykształciły swoje modi operandi, które mogły być wykorzystywane w innych konfliktach o podobnej specyfice (rozbudowanie hipotezy uzupełniającej),
- ideologia i ruch podlegają ciągłej ewolucji, nie są jednorodne i ulegają wielu podziałom wynikającym z rozumienia dżihadu, celów strategicznych, obranej taktyki, a nawet podziałów personalnych,
- formacje islamistyczne mogą być wykorzystywane przez podmioty państwowe i niepaństwowe do realizacji własnych interesów.

W pracy nie określono kryteriów weryfikacji hipotez, a w podsumowaniu nie odniesiono się jawnie do postawionej hipotezy podstawowej. Domyślnie można uznać (na podstawie

podsumowania), że hipotezę pomocniczą autor uznał za potwierdzoną. Pewną namiastkę weryfikacji hipotezy podstawowej można znaleźć w posumowaniach rozdziałów 2 i 3.

Autor sformułował także 12 pytań badawczych, które miały pomóc w osiągnięciu celów badawczych, do których odniósł się w podsumowaniu.

Można zauważyć, że układ dzieła jest luźno skorelowany z celami pracy.

Zauważyć należy, że Autor trafnie zdefiniował obszar prowadzenia działalności badawczej (ruch islamistyczny w Syrii, jego znaczenie i potencjalny wpływ na bezpieczeństwo), który wskazuje na zrozumienie przez Autora wyzwań stawianych przez wszystkie ruchy radykalizujące (nie tylko islamskie). Istotne w badaniu jest zwrócenie uwagi na rolę, specyfikę i ważkość graczy niepaństwowych we współczesnych konfliktach zbrojnych.

Treść publikacji odpowiada streszczeniu zawartemu w autoreferacie i nie będzie powielana w recenzji.

Zebrane we wszystkich rozdziałach treści są przedstawione interesująco i w sposób przystępny, z wykorzystaniem różnorodnych źródeł, chociaż często obszernie opisy zarejestrowanych faktów przesłaniają dokonaną ich analizę.

Wykorzystane w pracy różnorodne metody badawcze (badanie dokumentów, krytyka piśmiennictwa oraz obserwacja nieuczestnicząca, uogólnianie typu indukcyjnego) potwierdzają umiejętności Autora samodzielnego prowadzenia badań naukowych, w szczególności badań jakościowych. Autor mając świadomość, że nauka nie jest w stanie osiągać wiedzy absolutnie prawdziwej i absolutnie pewnej, podnosi prawdopodobieństwo poprawności wiedzy obficie korzystając ze źródeł. Wykorzystana w pracy bibliografia, w liczbie 478 monografii i artykułów w czasopismach (w tym raportów firmowych i opracowań organizacji) oraz 1149 źródeł internetowych jest imponująca. Pracę można traktować jako kompendium wiedzy o ruchu islamistycznego (nie tylko w konflikcie syryjskim).

Na istotność wkładu autora w rozwój nauki o bezpieczeństwie wskazują:

- wykazanie, że islamizm nie jest nurtem spójnym – liczne animozje wewnętrzne na poziomie doktrynalnym stanowiły zarzewie wielu wewnętrznych konfliktów ułatwiających przeciwdziałania podmiotów zewnętrznych,
- wykazanie, że wiele organizacji islamistycznych było/jest skupionych wokół charyzmatycznych przywódców – ich śmierć, marginalizacja lub pozyskanie skutkują przejęciem kontroli lub osłabieniem tych podmiotów lub całego ruchu,
- obalenie mitu, że istnieje znak równości pomiędzy islamem a terroryzmem i zanegowanie narzuconej przez islamistów wizji islamu jako czynu zbrojnego,

- udokumentowanie, że terroryzm islamski, mimo motywacji osobistych, grupowych, ideologicznych, jest manipulowany przez graczy ponadnarodowych (globalnych)
- zwrócenie uwagi, że silna/brutalna prewencja, prześladowania i zbyt szeroka inwigilacja dają efekty jedynie krótkoterminowe i nie powstrzymują radykalizacji; wręcz przeciwnie, potęgują ją i prowadzą do jej wzmocnienia,
- wykazanie, że dyskryminacja mniejszości religijnych czy etnicznych może zostać wykorzystana przez innych graczy przeciw podmiotowi dyskryminującemu (piąta kolumna).

Podsumowując, przedstawione osiągnięcie naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, a będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego **stanowi**, pomimo wskazanych uchybień, zdaniem recenzenta, **istotny wkład autora w rozwój nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie**.

g. Informacja o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się istotną aktywnością naukową

g1) kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach

Kandydat w autoreferacie **przedstawił 4** międzynarodowe lub krajowe projekty badawcze w których uczestniczył(ł):

1. „Ku wielobiegunowemu porządkowi światowemu - wyzwania dla bezpieczeństwa międzynarodowego” – projekt badawczy realizowany ze środków Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie (WPBU/2023/04/00018), funkcja – **kierownik** (projekt zrealizowany).
2. „Wojna w Syrii jako przykład dynamiki współczesnych konfliktów” – projekt badawczy realizowany ze środków Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie (WPBU/2022/04/00143), funkcja – **kierownik** (projekt zrealizowany).
3. „Odstraszanie militarne w realiach geostrategicznych Europy Środkowo-Wschodniej” – projekt badawczy realizowany ze środków Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie (BN.711-55/PBU/20221), funkcja – **członek zespołu badawczego**, realizacja w latach 2021-2022 (projekt zrealizowany).
4. „Information Warfare as a New Dimension of Geopolitical Rivalization” („Інформаційна війна як новий вимір геополітичної ривалізації”) – projekt realizowany w ramach konkursu na wymianę osobową organizowanego przez polskie

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministerstwo Edukacji i Nauki Ukrainy, funkcja – **członek zespołu badawczego**, realizacja w roku 2019 (projekt zrealizowany),

g2) międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność naukową

Kandydat **wykazał** otrzymanie Nagrody Dziekana Wydziału Pedagogicznego za znaczącą aktywność naukową w latach 2016 i 2017,

g3) wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych

Kandydat wykazał wygłoszenie referatów/moderowanie i udział w dyskusji eksperckiej na **26 konferencjach międzynarodowych**, w tym 9 zorganizowanych za granicą.

Kandydat wykazał, że wygłaszał referaty w języku polskim na **6 krajowych** konferencjach naukowych i seminariach.

Warto podkreślić, że tematyka wystąpień zawsze była tematycznie związana bezpieczeństwem,

g4) udział w komitetach naukowych i organizacyjnych konferencji naukowych

Kandydat **wykazał 4** konferencje, w których brał udział w komitetach naukowych.

Kandydat **wykazał 10** konferencji, w których brał udział w komitetach organizacyjnych, w tym 1 jako przewodniczący komitetu organizacyjnego i 1 jako sekretarz,

g5) udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism

Kandydat **wykazał udział w 2** komitetach redakcyjnych:

1. od roku 2020 członek redakcji „Sdirect24 Scientific Journal”,
2. w latach 2017-2022 członek redakcji czasopisma naukowego: „Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia de Securitate” (dawniej „Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis „Studia de Securitate et Educatione Civili”), w latach 2018-2022 sekretarz redakcji,

g6) opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich

Kandydat **wskazał 2 promotorstwa pomocnicze** w przewodach doktorskich: Pani Żanny Osikowicz pt. Społeczno-kulturalne aspekty stosunków Polski i Ukrainy w latach 1991-2013 (Wydział Politologii UP, obrona 2021 r.) i Pani Anny Netreba pt. Organizacje pozarządowe i wolontariat jako podmioty wsparcia dla sił zbrojnych i ludności cywilnej Ukrainy w wojnie rosyjsko-ukraińskiej w latach 2014-2023 (Wydział Politologii UP),

h. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę

h1) otrzymane nagrody i wyróżnienia

Kandydat **nie wykazał otrzymanych nagród i wyróżnień,**

h2) udział w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach

Kandydat **wykazał 3 pozycje,**

1. członek British International Studies Association (BISA) od 2022,
2. v-ce prezes zarządu European Foundation for Cooperation and Science od 1 stycznia 2023 r.,
3. członek zwyczajny Polskiego Towarzystwa Geopolitycznego od 2018,

h3) kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami

Kandydat **nie wykazał projektów badawczych,** w których pełnił rolę kierownika, ale wykazał pełnienie funkcji, z ramienia UKEN, koordynatora sieci współpracy naukowej Deterrence and Assurance Academic Allinace (DAAA) przy Dowództwie Strategicznym Sił Zbrojnych USA (USSTRATCOM),

h4) osiągnięcia dydaktyczne w zakresie popularyzacji nauki

Kandydat **wskazał,** że prowadzi(ł) na UKEN samodzielnie 23 przedmioty oraz jako członek zespołu dydaktycznego (audytoria) - 6. Były one realizowane na następujących kierunkach studiów: Bezpieczeństwo międzynarodowe, Bezpieczeństwo narodowe, Bezpieczeństwo państwa, Bezpieczeństwo zdrowotne, Pedagogika (o specjalności: Edukacja dla bezpieczeństwa i zarządzanie kryzysowe), Pedagogika (o specjalności: Poradnictwo

edukacyjne i zawodowe), Stosunki międzynarodowe. Przedmioty: Terroryzm islamistyczny: od asasynów do ISIS; Wstęp do wiedzy o islamie oraz Muzułmanie i inni; Wstęp do wiedzy o religiach i kulturze Bliskiego Wschodu były realizowane jako wykłady ogólnouczelniane. Opracował 17 artykułów o charakterze popularnonaukowym na zlecenie Newsweek Polska oraz 6 artykułów na zlecenie Nowa Europa Wschodnia. Kilka z tych artykułów zostało uznanych przez redakcję Onet.pl, za najciekawsze w tygodniu opublikowania,

h5) opieka naukowa nad studentami

Kandydat **wskazał** w autoreferacie wypromowanie 35 prac licencjackich oraz 4 prac magisterskich (10 prac magisterskich jest w toku). Ponadto pełnił funkcję recenzenta podczas procedury dyplomowania 64 prac licencjackich oraz 14 prac magisterskich. Kandydat jest opiekunem sekcji filmowej Studenckiego Koła Nauk o Bezpieczeństwie,

h6) staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich

Kandydat **wykazał 2 staże** (w USA i Ukrainie):

1. na Wydziale Nauk Politycznych (Department of Political Science) Uniwersytetu Nebraska w Omaha (University of Nebraska Omaha, UNO) w Stanach Zjednoczonych. Charakter naukowy i dydaktyczny – realizacja działania naukowego „Islamism – totalitarianism from the Islamic world. Comparative studies of integral nationalism and Islamism”, (18-30 kwietnia 2022);
2. we Wschodnioeuropejskim Uniwersytecie Narodowym im. Łesi Ukrainki w Łucku w Ukrainie. Charakter naukowy – realizacja działania naukowego „Information Warfare as a New Dimension of Geopolitical Rivalization” („Інформаційна війна як новий вимір геополітичної ривалізації”), (3-8 czerwca 2019).

Ze względu na ich krótkość, raczej należy mówić o wyjazdach naukowych, niż o stażach,

h7) wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadanie publiczne lub przedsiębiorców

Kandydat **wykazał** artykuły o charakterze popularnonaukowym (wskazane w pkt. h4),

h8) recenzowanie projektów międzynarodowych i krajowych

Kandydat **nie wykazał recenzowania** projektów międzynarodowych i krajowych,

h9) recenzowanie publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych

Kandydat **wykazał wykonanie 9 recenzji**,

h10) osiągnięcia organizacyjne

Kandydat **wykazał szereg osiągnięć organizacyjnych** istotnych z punktu widzenia naukowego i popularyzatorskiego, np.:

- jest członkiem Rady Instytutu (od 2018),
- był opiekunem roku (Bezpieczeństwo narodowe 2016-2019, Bezpieczeństwo międzynarodowe 2021-2024),
- należał do Komitetu Organizacyjnego Dni Otwartych Uniwersytetu (2016-2021 i 2024), Komitetu Organizacyjnego Festiwalu Nauk w Krakowie (2016-2024, w tym jako główny koordynator ze strony Instytutu w 2019 i 2024), Komitetu Organizacyjnego Nocy Naukowców w Krakowie (2017, 2021-2023 z czego trzy ostatnie lata jako główny koordynator ze strony Instytutu),

W przedstawionym do oceny dorobku Kandydata wykazano: 6 monografii (w tym 3 samodzielne), współredakcja 4 monografii (w tym 1 w języku angielskim), 28 publikacji naukowych w czasopismach lub rozdziałów w pracach zbiorowych opracowanych w okresie ostatnich 8 lat, jest w sensie ilościowym dobry, a o jakości powinien świadczyć **index-h=5** oraz **liczba punktów MNiSW =1630**. Przedstawione publikacje mieszczą się w dziedzinie nauk o bezpieczeństwie. Kandydat po doktoracie uczestniczył aktywnie w wielu konferencjach wygłaszając na nich referaty o tematach zbieżnych z publikowanymi artykułami. Brał udział w komitetach naukowych/programowych wielu konferencji. Niewątpliwie Kandydat specjalizuje się w tematyce bezpieczeństwa, a w szczególności w kontekście mniejszości religijnych czy etnicznych, problematyce Bliskiego Wschodu i świata islamu oraz w zakresie wykorzystania aktorów niepaństwowych w działaniach asymetrycznych. Część publikacji ma charakter interdyscyplinarny łącząc nauki o bezpieczeństwie z naukami politycznymi i kulturoznawstwem. Podsumowując ocenę pozostałego dorobku można uznać, że Kandydat **spełnia w stopniu wystarczającym** kryteria uznania jego aktywności naukowej za istotną.

Reasumując spełnienie wszystkich wymagań co do osoby ubiegającej się o stopień naukowy

doktora habilitowanego, a mianowicie:

- 1) posiadanie stopnia naukowego doktora – **wymaganie jest spełnione**,
- 2) posiadanie w dorobku 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a – **wymaganie jest spełnione**,
 - monografia ta stanowi znaczny wkładu w rozwój określonej dyscypliny – **wymaganie jest spełnione**,
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni (wykazana współpraca z ośrodkami naukowymi Ukrainy, Stanów Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii) – **wymaganie spełnione**.

Tym samym stwierdzam, że **Kandydat spełnia wymagania** art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 487) nadania stopnia doktora habilitowanego.